



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység: Heves Megyei Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály
Közegészségügyi Osztály
Iktatószám: HE/NEF/1135-4/2022
Ügyintéző: Pap Judit
Telefonszám: +36 (36) 511-910

Tárgy: Poroszló, szabad strand fürdővízprofiljának felülvizsgálata

Határozat

A Heves Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) népegészségügyi feladatkörében eljárva, hivatalból indult elsőfokú közigazgatási hatósági eljárásban

Poroszló, szabad strand fürdővízprofilját az alábbiak szerint felülvizsgáltam:

1. A fürdővíz neve: Poroszló, szabad strand
2. A fürdővíz rövid neve: Poroszlói strand
3. A fürdővíz azonosító jele: HUBW_01002
4. Az ellenőrzési (monitoring) pont elhelyezkedése: 47.642766, 20.658271
5. Az illetékes hatóság megnevezése: Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
6. Az illetékes hatóság elérhetősége: 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 11. (Pf.: 56.)
tel.: +36 (36) 511-910
email: nepeu.titkarsag@heves.gov.hu
web: <http://www.heves.gov.hu>
7. A fürdővíz aktuális osztályozása: jó
8. A fürdővízprofil soron következő felülvizsgálata: 2026. július 05.
9. A felülvizsgálat indoka: a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Megyei Tisztifőorvosa HER/058/00505-9/2014. iktatószámú határozatának 8. pontja alapján végzett felülvizsgálat

10. Tagállam: Magyarország/Hungary
11. Régió/megye: Észak-magyarországi régió/Heves megye
12. Település megnevezése: Poroszló
13. A víz földrajzi neve: Tisza-tó
14. A Tisza-tó (Kiskörei víztározó) a folyón a 404-440 fkm között terül el, vízgyűjtő területe 65.670 km². A tározó jobb oldali medencéinek tavaszi feltöltésekor bejutott vízmennyiség az éves vízmennyiség arányában:
 - Rima patak (58% bejutó vízmennyiség)
 - Tisza (32% bejutó vízmennyiség)
 - Laskó patak (8% bejutó vízmennyiség)
 - szivárgóból beszivattyúzott (2% bejutó vízmennyiség)
15. A cianobaktérium és a makrofiton szaporodási potenciáljának értékelése: nem veszélyeztetett
16. Rövid távú szennyezés veszélyének fennállása esetén:

A Tisza-tóba vezető közvetlen szennyező forrás nincs. Elsődleges befogadók alapján:

 - Tiszafüred város szennyvíztisztító telepe, Tiszafüredi főcsatorna 1,875 fkm
 - Bátor község szennyvíztisztító telepe, Laskó patak 56,6 fkm
 - Füzesabony város szennyvíztisztító telepe, Laskó patak 25 fkm
 - Kerecsend község szennyvíztisztító telepe, Laskó patak 33,71 fkm
 - Eger város szennyvíztisztító telepe, Eger patak - Rima patak 36,19 fkm
 - Noszvaj Község szennyvíztisztító telepe, Kánya patak – Rima patak 28,4 fkm
 - Maklár község szennyvíztisztító telepe, Rima patak 28 fkm
 - A szivárgókba vezető belvízcsatornába történő felszíni szennyvízbevezetés nem található.

A rövidtávú szennyezési esemény idején a jogszabályban előírt tűrhető vízminőségi paramétereket meghaladó értékek esetén az illetékes járási hivatal haladéktalanul elrendeli a fürdőhely üzemeltetésének szüneteltetését. A további minőségfelügyeleti intézkedések végrehajtásáról a Kormányhivatal gondoskodik, melynek munkáját az Ad hoc Regionális Fürdővíz-minőségügyi Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) segíti.
17. Szennyezési források értékelése:

Közvetlenül a Tisza-tavat szennyvíz még tisztított formában sem terheli. A közvetett szennyezési források a természetes fürdőktől való távolságuk miatt kis valószínűséggel befolyásolják a fürdővizek minőségét. Egyéb előre látható, rövid távú szennyezést okozó forrásról nincs tudomásunk.

A szennyvíztisztítók vízjogi üzemeltetési engedélyében kerülnek rögzítésre a felszíni befogadóba történő bevezetéshez a szennyvízkibocsátási határértékek.
18. Egyéb a fürdővízprofil megállapítása szempontjából fontos információkat jelen határozat elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklete tartalmazza.

19. Az ügyben a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatóságként járt el és szakhatósági állásfoglalásban az alábbiakat állapította meg:

„A Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály (3300 Eger, Kossuth Lajos u. 11.) a Poroszló település közigazgatási területén természetes fürdőhely, fürdőprofil felülvizsgálatának ügyében megküldött HE/NEF/1135-2/2022 számú megkeresésére a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya (a továbbiakban: Hatóság), az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Poroszló közigazgatási területén, a Tisza-tó jobb partján a 6+470-6+660 tkm közötti szelvényében lévő természetes fürdőhely fürdővíz profiljának vonatkozásában felülvizsgáltuk és továbbra is fenntartjuk az alábbi kiegészítéssel:

A Poroszlói-medence két részből tevődik össze, melyeket a Tisza medre választ el egymástól.

A jobb parti rész feltöltését, vízpótlását, vízcseréjét és leürítését a Tisza felől a VI. számú és a Tiszába bekötött Kis Tisza töltő-ürítő (öblítő-) csatornák biztosítják. A csatornák Tisza felőli torkolati szelvényét – a vízáramlás szabályozása és a Tiszáról érkező vízszennyezések kizárása érdekében – szabályzó műtárgyakkal látták el.

A bal parti rész feltöltését, vízpótlását, vízcseréjét és leürítését a Tisza felől a VIII. számú, valamint a Tiszát a kubiksorral összekötő töltő-ürítő (öblítő) csatornák biztosítják.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A fürdővízprofilokat a természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről szóló 78/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 5. mellékletében előírtaknak megfelelően rendszeresen felül kell vizsgálni és frissíteni kell.

Jelen eljárásom során eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez (székhelye: 3525 Miskolc, Dózsa György út 4.) címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Kormányhivatalnál (ügyintéző szervezeti egysége: Népegészségügyi Főosztály; székhelye: 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 11.) a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **30 napon belül** kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a Kormányhivatalnál. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A felet

illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, erre figyelemmel az illetékfizetésre a bíróság kötelezése alapján kerül sor.

A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén megváltoztatja, megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a hatóságot új eljárás lefolytatására kötelezi.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Indokolás

A Korm. rendelet 6. § (1) és (2) bekezdése értelmében a kormányhivatal – hivatalból indított eljárásban – minden fürdővíz profilját megállapítja az 5. mellékletben foglalt előírásoknak megfelelően. Egy fürdővízprofil vonatkozhat egy vagy több összefüggő fürdővízre. A fürdővízprofilokat az 5. mellékletben előírtaknak megfelelően rendszeresen felül kell vizsgálni és frissíteni kell.

A Korm. rendelet 5. mellékletének 2. pontjában foglaltak szerint:

„Ha a fürdővíz osztályozása »jó«, »tűrhető« vagy »kifogásolt«, a fürdővíz profilját rendszeresen felül kell vizsgálni, és ki kell értékelni, hogy az 1. pontban felsorolt szempontok közül megváltozott-e valamelyik. Szükség esetén ezt frissíteni kell. A felülvizsgálat tárgyát és gyakoriságát a szennyezés természete és súlyossága alapján kell meghatározni. Ezek tartalmának és gyakoriságának legalább az alábbi táblázatban meghatározottaknak kell megfelelnie.

A fürdővizek osztályozása	„Jó”	„Tűrhető”	„Kifogásolt”
Felülvizsgálatokat kell tartani legalább	4 évente	3 évente	2 évente

Abban az esetben, ha a fürdővizet előzetesen a „kiváló” osztályba sorolták, a fürdővíz profilját csak akkor kell felülvizsgálni, és ha szükséges, frissíteni, ha az osztályozás „jó”, „tűrhető” vagy „kifogásolt” minősítésre változik. A felülvizsgálatnak le kell fednie az 1. pontban említett összes szempontot.”

A Korm. rendelet 5. mellékletének 3. pontja szerint:

„Abban az esetben, ha a fürdővíz területén vagy annak közelében jelentős építési munka folyik, vagy az infrastruktúra jelentősen megváltozik, a fürdővíz profilját frissíteni kell a következő fürdősi idény kezdete előtt.”

Tekintettel arra, hogy a fürdővíz minősítése a 2018-2021. évek fürdővízvizsgálati eredményei alapján a korábbi „kiváló” helyett „jó” minősítésre változott, a fentieknek megfelelően a Kormányhivatal 2022. június 9-én hivatalból eljárást indított Poroszló, szabad strand fürdővízprofiljának felülvizsgálata céljából.

Hatóságom az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 13. cím 10. pontja alapján megkereste a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatóságként.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a rendelkező részben ismertetett szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály Poroszló település közigazgatási területén, a Tisza-tó jobb partján 6+470 – 6+600 tkm közötti szelvényben lévő természetes fürdőhely fürdővíz profiljának felülvizsgálata során szakhatósági állásfoglalás kialakítását kérte Hatóságunktól.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése alapján - az 1. mellékletben (13.10 pontja) meghatározott szakkérdés tekintetében / A természetes vizek minőségének védelme érdekében a vizek állapota, valamint a lehetséges szennyezések megállapítása./- hatósági eljárásban a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatóságként vesz részt.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok alapján a fent hivatkozott szakkérdés tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A tárgyi tevékenység a felszíni, és a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel.

Megállapítható, hogy vízvédelmi szempontból a tevékenységre vonatkozó kizáró ok nem merül fel.

A lehetséges szennyezés valószínűsége nem nagy, tekintettel a fürdővizektől való távolságra.

A csatolt táblázattal kapcsolatban nem rendelkezünk adatokkal, ezért megkereséssel élünk a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság felé. A rendelkezésére álló adatok alapján a mellékelt táblázatban a kiegészítéseket és módosításokat kék színnel, a változatlan tartalmat zöld színnel jelöltem.

A rendelkezésemre álló iratok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozást figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről.
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelméről.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §-a (1) bekezdése alapján adtam.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Hatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 13.10 pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.”

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint állapítottam meg Poroszló, szabad strand fürdővízprofilját és a következő felülvizsgálat esedékességének időpontját.

Jelen eljárásom során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A rövidtávú szennyezési esemény okán tett vízminőségi felügyeleti intézkedéseket a Korm. rendelet 10. § (6) bekezdés c) pontja és a 13. § (1)-(2) bekezdései alapján állapítottam meg.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése és a 103-105. §-ai alapján hoztam meg.

A határozat annak közlésével egyidejűleg – az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján – végleges.

A Kormányhivatal hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés d) pontja, 10. § (1) bekezdése, valamint a Korm. rendelet 6. § (1)-(2) bekezdése, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslatról való tájékoztatást az Ákr. 112. §, 114. §, a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 13. § (1) bekezdés e) pontja, 37. §, 39. §, 50. §, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja, az Eüsztv. 9. §-a, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 59. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam meg.

A kiadmányozási jog a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás Mellékletének 20. §-án, valamint a Heves Megyei Kormányhivalt vezető Kormány megbízottnak a Heves Megyei Kormányhivatal kiadmányozási és helyettesítési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) utasítás Melléklete 3. §-ának, 12-14. §-ának rendelkezésein alapul.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsítvány szerint.

Ignácz Balázs, a Heves Megyei Kormányhivalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

Dr. Pozsgai Szabolcs
főosztályvezető
megyei tisztifőorvos

Melléklet: 1 db

A döntésről értesül:

- 1.) Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – *(Elektronikus úton)*
5000 Szolnok, József Attila út 14.
- 2.) irattár